



# ОБЩИНА ПЕРНИК

Сертифицирана по ISO 9001: 2008

2300 Перник, пл. "Св. Иван Рилски" 1А ; тел: 076/602933; факс: 076/603890

## ПРОТОКОЛ № 3

от заседание на Комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: **"ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА СМР ЗА ВЪВЕЖДАНЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА 2 ОБЕКТА В ГР.ПЕРНИК В ДВЕ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ"**,  
*Обособена позиция 1 с предмет: "Извършване на СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на обект 8 ЦДГ „Изворче"*  
*Обособена позиция 2 с предмет: "Извършване на СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на обект 1 ОДЗ „Миньорче"*, открита с Решение №23 от 14.04.2016 г. на Кмета на Община Перник, публикувана с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки 00589-2016-0020

Днес, 24.11.2016г. от 14.00ч. в административната сграда на Община Перник - гр. Перник, пл. "Св. Иван Рилски" № 1 А, на основание Заповед № 1320/10.06.2016 г., допълнена със Заповед №1737/29.07.2016 г. на Кмета на Община Перник, се събра комисия в състав :

### ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Елица Йорданова – ст.ю.к.отдел „ПООП”

### И ЧЛЕНОВЕ:

2. инж. Богомил Алексов- директор Дирекция „СИЕ”
3. инж. Боянка Туджарова - гл. експерт отдел „СИ”
4. инж. Ирина Божкова - ст. експерт отдел „СИ”
5. инж. Валентин Спасов- мл. експерт, отдел „СИ”

### Резервни членове:

1. инж. Борислав Панайотов - ст. експерт отдел „СИ”

I. Комисията пристъпи към разглеждане и констатиране наличието и редовността на допълнително представените документи от участниците, изискани с Протокол № 2 от 06.10.2016г. и изпратени съгласно чл.68 ал.8 от ЗОП/отм./, както следва:

### 1. СДРУЖЕНИЕ „СТРАТИЕВИ” - Обособена позиция № 1 и Обособена позиция №2

Комисията е уведомила участника, като му е изпратила Протокол № 2 от работата на комисията. Участникът е получил горесцитирания протокол на 06.10.2016 г. Комисията

е изисквала от участника да представи съответните документи за отстраняване на липсите и несъответствията, описани в Протокол №2. В срока по чл.68 ал.9 от ЗОП/отм./ и с заявление вх.№. 16/ КТ-478-1 от 11.10.2016г. участникът е представил допълнително:

1. Писмо, с което уведомява комисията по настоящата обществена поръчка, че е представил копие от Удостоверение за вписване в ЦПРС за изпълнение на строително-монтажни работи за строежи от четвърта група, трета категория, а на основание чл. 9, ал. 6 от Правилник за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя, вписаните в регистъра строители могат да изпълняват строежи от съответната група и категория, за която са вписани, както и строежи от по-ниска категория от същата група.

Комисията на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП/отм./ пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед изискванията на Възложителя по т.2.2.5.,Глава 2,Раздел 3 във връзка с т.2.1., Раздел 3,Глава 4 от Документацията за участие, участникът следва да представи копие от документ, удостоверяващ вписване в ЦПРС за изпълнение на строително-монтажни работи за строежи от четвърта категория, четвърта група, съгласно Правилника за реда за вписване и водене на централния професионален регистър на строителя.

В Плик №1 „Документи за подбор” по Обособена позиция №1, участникът е представил удостоверения за вписване в Централния професионален регистър на строителя за изпълнение на строително-монтажни работи, издадени за участник в Сдружение „Стратиеви”- фирма „Стратиеви 2003” ООД, както следва:

- за строежи от втора до пета категория, първа група, валидно до 30.09.2016 г.;
- за строежи от втора до четвърта категория, втора група, валидно до 30.09.2016 г.;
- за строежи от трета категория, четвърта група, валидно до 30.09.2016 г.

На основание чл. 68, ал. 11, т.1 от ЗОП /отм./, Комисията извърши справка в публичните регистри на Централен професионален регистър на строителя и установи, че дружеството, член на Сдружението, с което последното доказва съответствието си с изискванията на Възложителя- фирма „Стратиеви 2003” ООД, е вписано и притежава валидно удостоверение за изпълнение на строително-монтажни работи за строежи от четвърта група, трета и четвърта категория.

С оглед извършените справки и установените обстоятелства е видно, че се изпълва изискването на Възложителя участникът да притежава валидно Удостоверение за вписване в Централния професионален регистър на строителя за изпълнение на строително - монтажни работи (СМР) за строежи от четвърта категория, четвърта група.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника с критериите за подбор, обявени от Възложителя и **допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите по обособена позиция №1.**

Участникът е заявил участие за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2 от предмета на поръчката. Съобразно чл. 57 ал.3 изр.второ от ЗОП/отм./, когато документи и информация, съдържащи се в плик № 1, са еднакви за две или повече обособени позиции, по които участникът участва, същите се поставят само в плика по позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащ се в пликите на останалите позиции.

В плик 1 по Обособена позиция №2, участникът е приложил списък на документите, съдържащи се в офертата, по образец на Възложителя, в който е отбелязал кои относими документи и информация се съдържат в плик 1 по Обособена позиция №1. Приложени са останалите изискуеми документи и информация за съответната позиция.

Във връзка с констатацията на комисията в Протокол №2 от 06.10.2016г., за участника е установена нередовност в представените документи в Плик 1, за Обособена позиция №1 по настоящата обществена поръчка. Комисията е изисквала, участникът да представи изискуемите документи, относими и към Плик 1 „Документи за подбор” по Обособена позиция №2.

С оглед извършените справки, на основание чл. 68, ал.11, т.1 от ЗОП /отм./ и установените обстоятелства е видно, че се изпълва изискването на Възложителя участникът да притежава валидно Удостоверение за вписване в Централния професионален регистър на строителя за изпълнение на строително - монтажни работи (СМР) за строежи от четвърта категория, четвърта група.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника с критериите за подбор, обявени от Възложителя и **допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите по обособена позиция №2.**

## **2. „Престиж бизнес 93” ООД- Обособена позиция № 1**

Комисията е уведомила участника, като му е изпратила Протокол № 2 от работата на комисията. Участникът е получил горецитирания протокол на 06.10.2016 г. Комисията е изисквала от участника да представи съответните документи за отстраняване на липсите и несъответствията, описани в Протокол №2. В срока по чл.68 ал.9 от ЗОП/отм./ и с заявление вх.№. 16/ КТ-476-1 от 11.10.2016г. участникът е представил допълнително:

1. Удостоверение за вписване в ЦПРС за изпълнение на строително-монтажни работи за строежи от четвърта категория, четвърта група;

2. Декларация – списък на експертите, които участникът ще осигури за изпълнение на поръчката, с посочване на професионалния опит на ключов експерт “Технически ръководител”; посочване на 3 г. професионален опит като контрол по качеството в строителството за ключов експерт - Отговорник по контрола на качеството. Приложени са следните копия на документи: диплома за средно образование и свидетелство за професионална квалификация на експерта „Технически ръководител” и диплома за висше образование и удостоверение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствието на влаганите в строежите строителни продукти с основните изисквания за безопасност за експерта Отговорник по контрол на качеството.

Комисията на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП/отм./ пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя и счете, че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта по отношение на участник **„Престиж бизнес 93” ООД- Обособена позиция № 1 не са налице несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.**

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника с критериите за подбор, обявени от Възложителя и **допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.**

## **3. „Ситистрой-92” ЕООД - Обособена позиция № 1**

Комисията е уведомила участника, като му е изпратила Протокол № 2 от работата на комисията. Участникът е получил горецитирания протокол на 06.10.2016 г. Комисията е изисквала от участника да представи съответните документи за отстраняване на липсите

и несъответствията, описани в Протокол №2. В срока по чл.68 ал.9 от ЗОП/отм./ и с заявление вх.№. 16/ КТ-952 от 10.10.2016г. участникът е представил допълнително:

1. Декларация за наличието или липса на обстоятелства по чл.47 ал.1 и 5 от ЗОП/отм./ от представителите на дружеството подизпълнител.

2. Копие на диплома за висше образование за Христо Тодоров Исов- на длъжност технически ръководител;

3. Справка за прието уведомление за прекратяване на трудов договор на Христо Тодоров Исов от Национална агенция за приходите от дата 21.10.2014 г. и Уведомление по чл. 62, ал. 5 от Кодекса на труда за прекратяване трудовия договор на Христо Тодоров Исов, считано от 20.10.2014 г.

4. Трудов договор №08/19.09.2014г. между „Ситистрой – 92” ЕООД и Христо Тодоров Исов;

5. Заповед №001/20.09.2014 г. за назначаване Христо Тодоров Исов като технически ръководител на обект;

6. Заповед №002/01.12.2014 г. за назначаване Христо Тодоров Исов като технически ръководител на обект;

7. Заповед №010/01.06.2015 г. за назначаване Христо Тодоров Исов като технически ръководител на обект.

В Плик №1 „Документи за подбор” участникът е представил Декларация – списък на експертите, които участникът ще осигури за изпълнение на поръчката. За експерта на длъжност „Технически ръководител”, в графа „Вид на правоотношението” е записано, че лицето е на граждански договор.

Съгласно Документацията за участие „2. СПЕЦИФИЧНИ ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ; 2.2. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, ВКЛЮЧВАЩИ МИНИМАЛНИ ИЗИСКВАНИЯ ЗА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ВЪЗМОЖНОСТИ И КВАЛИФИКАЦИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ, 2.2.6. Участникът трябва да разполага с екип за изпълнение на поръчката. Екипът, който ще бъде ангажиран в изпълнението на поръчката трябва да отговаря на следните изисквания:

а) 1 бр. ключов експерт **“Технически ръководител”\***, който да отговаря на изискванията на чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ – да е лице, получило диплома от акредитирано висше училище с квалификация "строителен инженер", "инженер" или "архитект“ или еквивалент или лице със средно образование с четиригодишен курс на обучение и придобита професионална квалификация в областите "Архитектура и строителство", да има опит като технически ръководител и/или ръководител на строеж при строителство най – малко 2 обекта от подобен характер - изграждане и/или ремонт и/или рехабилитация и/или реконструкция на сгради за обществено обслужване по смисъла на Приложение № 2 от Наредба № 1/2003 г. за номенклатурата на видовете строежи.

**\* С оглед изискването на чл. 163а, ал.1 от ЗУТ – при изпълнение на поръчката, това лице следва да бъде назначено на трудов договор при изпълнителя.**

Доказва се с представянето на Декларация – списък на експертите, които участникът ще осигури за изпълнение на поръчката, с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, които отговарят за извършването на дейността.”

С Протокол №2, получен от „Ситистрой-92” ЕООД на 06.10.2016 г., помощния орган на Възложителя- комисия, назначена със Заповед №1320/10.06.2016 г., допълнена със Заповед №1737/29.07.2016 г. на Кмета на Община Перник, е изисквала участника да представи - **доказателства за вида на правоотношението, по което работи ключов експерт “Технически ръководител”, с оглед спазване изискванията на чл. 163а, ал.1 от ЗУТ.**

Видно от представените доказателства лицето е назначено на трудов договор на 19.09.2014 г. като същият е прекратен, считано от 20.10.2014г. Участникът не е представил доказателства, че към настоящия момент лицето, вписано като Технически

ръководител в приложената Декларация – списък на експертите, които участникът ще осигури за изпълнение на поръчката, е на трудов договор, каквото е изискването на Възложителя, във връзка с разпоредбата на чл. 163а, ал. 1 от ЗУТ, а именно:

„Чл. 163а. (Нов - ДВ, бр. 65 от 2003 г.) (1) (Нова - ДВ, бр. 108 от 2006 г.) Строителят е длъжен да назначи по трудов договор технически правоспособни лица, които да извършват техническо ръководство на строежите.”

Съгласно чл. 56, ал. 1, т. 5 от ЗОП/отм./, всяка оферта трябва да съдържа: „доказателства за техническите възможности и/или квалификация по чл. 51, посочени от възложителя в обявлението за обществена поръчка”. За доказване на техническите възможности и/или квалификация, Възложителят, в обявлението по настоящата обществена поръчка, е заложил минимално изискване, участникът да разполага с екип за изпълнение на поръчката, който да отговаря на горепосочените изисквания. Участникът доказва изпълнението на минималното изискване чрез представяне на Декларация – списък на експертите, които участникът ще осигури за изпълнение на поръчката, попълнена по образец на Възложителя. Образецът съдържа графа „Вид на правоотношението”. При прегледа на документите съдържащи се в Плик № 1, комисията е установила, че участникът декларира по отношение на експерта „Технически ръководител” като вид на правоотношение- граждански договор. С допълнително представените документи, участникът не е представил доказателства, от които да е видно, че се изпълва изискването на Възложителя, във връзка с чл. 163а, ал. 1 от ЗУТ, техническия ръководител на обекта да бъде назначен на трудов договор.

Комисията счита, че участникът не е представил изискуемите документи и информация, по отношение минималното изискване на Възложителя участникът да разполага с екип за изпълнение на поръчката и е налице нередовност на офертата.

Въз основа на гореизложеното, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от последващо участие офертата на „Ситистрой-92” ЕООД - **Обособена позиция № 1**, на основание чл. 69, ал.1, т. 1 от ЗОП /отм./, във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 5 от ЗОП /отм./, а именно не е представил някой от необходимите документи или информация по чл. 56 от ЗОП /отм./.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл. 72 във връзка с чл. 68, ал. 7 от ЗОП /отм./ на 24.11.2016 г.

**Комисия:**

**Председател:**

1. ....(п).....

/Елица Йорданова/

**Членове:**

2. ....(п).....

/ инж. Богомил Алексов /

3. ....(п).....

/инж. Боянка Туджарова/

4. ....(п).....

/инж. Ирина Божкова/

5. ....(п).....

/инж. Валентин Спасов/